

106年公務人員特種考試警察人員、一般警察人員考試及106年特種考試交通事業鐵路人員、退除役軍人轉任公務人員考試試題

代號：50560

全三頁
第一頁

考試別：警察人員考試
等別：三等考試
類科別：犯罪防治人員預防組
科目：犯罪分析
考試時間：2小時

座號：_____

※注意：(一)禁止使用電子計算器。

(二)不必抄題，作答時請將試題題號及答案依照順序寫在試卷上，於本試題上作答者，不予計分。

一、根據聯合國 2015 年第 13 屆預防犯罪刑事司法會議 (Crime Prevention and Criminal Justice Convention) 上發布了會員國的犯罪率調查結果，發現 2003 年至 2013 年間全球各國暴力、財產、毒品等犯罪率整體均呈現下降趨勢 (UN, 2015: 4)。因我國非聯合國會員國，未納入統計調查中。但觀察同一時段，我國法務部出版的犯罪狀況及其分析，2004 年至 2013 年間，汽車竊盜犯罪率降低 87%，機車竊盜降低 86%，一般竊盜 (含住宅竊盜) 降低 53%，2006 年至 2015 年之間，故意殺人犯罪率則下降近二分之一。性侵害犯罪上升 9%，毒品相關犯罪上升約 6% (內政部警政署刑事警察局, 2015)。換言之，將我國過去 10 年的犯罪類型發生率跟全球各國比較，竊盜犯罪均下降，暴力犯罪也在下降中，毒品犯罪與全球同步上升，性侵害犯罪則比全球上升趨勢更為明顯。請分析你認為前述特定類型犯罪率全球下降的可能原因，以及如何驗證你的推論。(25 分)

二、下表是各國歷年來對陌生人殺人犯罪發生率的估計，請分析各國與我國學者的估算值差異的可能因素。(25 分)

各國陌生人間殺人案件占所有殺人犯罪案件比例估計表

國家	占所有殺人案件 %	樣本來源與樣本數	資料年度	來源
美國	19	12,253 件聯邦調查局統計警方登錄既遂案件 (5,572 件未破案件)	2013	FBI, 2013
英格蘭 威爾斯	20	2,145 件有罪判決案件	1995-2000	Francis et. al, 2004
英格蘭 威爾斯	30	518 件警方登錄既遂案件 (95 件未破案件)	2014-2015	Home Office, 2016
臺灣	57	813 名在監殺人犯	1998	楊士隆, 1999
臺灣	32	308 件某法院有罪判決案件	1994-1998	侯崇文, 1999
臺灣	49	1,161 名在監殺人犯	2002	謝文彥, 2002
臺灣	46	5,283 件警方移送既遂與未遂案件	2006-2014	許春金, 2015
臺灣	27	421 件警方移送既遂與未遂案件	2015	周悛嫻, 2016

(請接第二頁)

106年公務人員特種考試警察人員、一般警察人員考試及106年特種考試交通事業鐵路人員、退除役軍人轉任公務人員考試試題

代號：50560

全三頁
第二頁

考試別：警察人員考試
等別：三等考試
類科別：犯罪防治人員預防組
科目：犯罪分析

三、請根據下列表 1 及表 2 內容，說明那些因素會影響民眾對警察工作表現的滿意度？
(25 分)

表 1 變項之描述

編碼/定義	
<u>依變項</u>	
縣市警察滿意度	1=很不滿意；2=有點不滿意；3=還算滿意；4=很滿意
縣市政府	1=很不滿意；2=有點不滿意；3=還算滿意；4=很滿意
檢調單位	1=很不滿意；2=有點不滿意；3=還算滿意；4=很滿意
司法單位	1=很不滿意；2=有點不滿意；3=還算滿意；4=很滿意
<u>自變項</u>	
得知警察負面報導	1=都沒有看到；2=很少看到；3=偶爾看到；4=經常看到
相信警察負面報導	1=很不相信；2=有點不相信；3=還算相信；4=很相信
政黨傾向-泛藍	0=否；1=是
政黨傾向-中立	0=否；1=是
政黨傾向-泛綠	0=否；1=是
政黨一致性	1=不一致；2=中立；3=一致
<u>控制變項</u>	
接觸警察經驗	0=無；1=有
被害經驗	0=無；1=有
被害恐懼	1=很不擔心；2=不怎麼擔心；3=還算擔心；4=很擔心
E 市	0=否；1=是
A 市	0=否；1=是
B 市	0=否；1=是
C 縣	0=否；1=是
D 縣	0=否；1=是
男性	0=否；1=是
年齡	1=20-39；2=40-49；3=50-59；4=60 以上
教育程度	1=初中國中及以下；2=高中高職；3=大專大學及以上
收入	1=無收入；2=19999 元以下；3=20000-39999； 4=40000-59999；5=60000 以上

(請接第三頁)

106年公務人員特種考試警察人員、一般警察人員考試及106年特種考試交通事業鐵路人員、退除役軍人轉任公務人員考試試題

代號：50560

全三頁
第三頁

考試別：警察人員考試
等別：三等考試
類科別：犯罪防治人員預防組
科目：犯罪分析

表 2 縣市警察滿意度次序迴歸模型分析

	係數	標準差
<u>媒體</u>		
得知負面報導	-.72***	.10
相信負面報導	-.29**	.09
<u>政黨</u>		
政黨傾向-中立	-.00	.14
政黨傾向-泛綠	-.44**	.14
政黨一致性	.43***	.07
<u>警民接觸與被害經驗、感受</u>		
接觸警察經驗	.08	.12
被害經驗	-.22	.16
被害恐懼	-.84***	.07
<u>縣市（比較組 E 市）</u>		
A 市	-.93***	.17
B 市	.00	.15
C 縣	.46*	.19
D 縣	.51*	.20
<u>個人特徵</u>		
性別	-.16	.12
年齡	.14*	.06
教育程度	.05	.09
收入	.01	.05
樣本數		1463
Pseudo R ²		.15

*p < .05; **p < .01; ***p < .001

四、何謂刑事司法漏斗效應？警察機關在其中扮演的角色為何？（25 分）